

¿QUÉ NOS PUEDE DECIR LA CIENCIA ACERCA DEL ABORTO?

Alumno: **LACORTE, Judith Victoria**

Escuela: Instituto Politécnico Superior, Rosario, Santa Fe

Profesor Guía: FARINA, Juan Alberto

INTRODUCCIÓN

La temática del aborto ha tenido una fuerte repercusión alrededor del mundo. Nos atraviesa a todos como sociedad, no solo como individuos aislados. En los últimos dos años fue notorio el movimiento de distintos grupos a favor y en contra de la legalización del aborto, lo cual nos ha dado a todos unos cuantos puntos sobre los cuales entablar un debate sin necesariamente pertenecer a alguno de estos movimientos. La primera pregunta que surge es “¿A favor o en contra?” dando por hecho que nos referimos a la legalización de una práctica y no a la aprobación o sugerencia de la realización de la misma. Sin embargo, como mencioné, es la primera de una serie de preguntas a responder, de ella procede una justificación, y es en ese punto, donde comienza el verdadero debate. En ese momento, ante el entusiasmo de hablar sobre un tema tan controversial, intentamos fundamentar nuestra posición, pero ¿Qué tipo de argumentos estamos exponiendo? ¿Son válidos los argumentos utilizados? ¿Qué tanto interviene la ciencia en los mismos? ¿Qué argumentos dan las personas que nos representan al discutir este proyecto de Ley? ¿La mujer encinta, tiene derecho a decidir sobre la vida de un feto? ¿Cuáles son los derechos que actualmente tenemos? Estas son algunas de las preguntas sobre las que reflexionaré en este trabajo.

PALABRAS DE LOS FILÓSOFOS GRIEGOS

El aborto no es un tema de discusión que pertenece únicamente al último siglo, por lo que se podría utilizar como punto de partida la base de la Cultura Occidental: la Antigua Grecia. En aquella ya se realizaban abortos, siendo el método más efectivo la punción del óvulo mediante manipulación manual o mecánica. Esta práctica era realizada debido a la carencia de leyes que protegieran al niño no nato.

En la antigüedad distintos pensadores como Pitágoras, Platón y Aristóteles realizaron su aporte sobre la interrupción del embarazo desde distintos enfoques. Dentro de la doctrina Pitagórica juega un rol fundamental la existencia del alma como parte esencial de la persona. Se consideraba el alma como un ente divino e inmortal, la cual tiene una asociación con un cuerpo de manera temporal, ya que el alma tenía como destino regresar a su divinidad de origen. Esta doctrina entendía que el ser tiene alma desde la concepción, por lo que consideraban el aborto un acto inadmisibles.

Platón, a pesar de creer en el dualismo cuerpo-alma y en la transición del alma hacia la divinidad, pensaba que la vida humana comenzaba en el momento del nacimiento. Ello se debía a que se encontraba empapado en las ideas políticas de un Estado Ideal denominado: La República. Para lograr este ideal, se necesitaba de niños sanos que sirvieran a la misma, por lo que genera políticas eugenésicas basadas en las edades en que las mujeres podían procrear con menos probabilidades de nacimiento de niños con dificultades mentales y deformaciones físicas (entre 20 y 40 años de edad). Basándose en este ideal, no podía permitirse la vida a ningún ciudadano que no pudiera servir a los intereses de este Estado, apoyando así la interrupción del embarazo y el infanticidio.

Por último, Aristóteles, además de sostener los mismo argumentos que Platón para defender el aborto, agrega que el mismo es un acto moralmente justificables cuando se tratara por un motivo de sobrepoblación del Estado. En *La Política*, libro VII, 1335, b 20 menciona: "...la procreación, en efecto, debe limitarse, pero si algunos tienen hijos por continuar las relaciones más allá del término establecido deberá practicarse el aborto antes de que se produzca en el embrión la sensación y la vida, pues la licitud o la ilicitud de aquél, se definirá por la sensación y la vida."

LA BIOÉTICA Y EL DERECHO EN LA ACTUALIDAD

Siglos después de los trabajos realizados por los filósofos griegos antes mencionados, Immanuel Kant adquiere el concepto de Autonomía. En la *Ética Kantiana*, la Autonomía es definida en un ámbito formal, en la cual el ser racional tiene la capacidad de darse leyes a sí mismo que solo se rigen por la razón, sin coacción alguna.

En Bioética se toma este concepto para referirse a la falta de coacción sobre el cuerpo y la atención de la salud, con respecto a la vida y la muerte. Sin embargo, esta definición no es suficiente, ya que se puede tomar una decisión sin coacción alguna que pueda resultar en contra de nuestros valores. Y es aquí, donde se encuentran en juego la dignidad de la mujer y el feto, siendo este último poseedor de dignidad porque en el estado embrionario se considera que ya existe el carácter humano. Debido a esto, la Autonomía de la mujer se encuentra limitada, debe ser una libertad ejercida de manera responsable, es decir, se debe respetar la libertad de otros y actuar conforme a la dignidad. Si se lleva a cabo una interrupción del embarazo, además de provocar un daño irreparable en la dignidad del feto al privarlo del derecho a la vida, la mujer también sufre un daño en su propia dignidad.

Actualmente, según el Código Penal de la Nación Argentina, que fue promulgado en 1921, en el art 86 inc 2 la interrupción voluntaria del embarazo no es punible " Si el embarazo proviene de una violación o de un atentado al pudor cometido sobre una mujer idiota o demente....". Esta situación cambió luego del caso F., A.L. en Diciembre de

2010 en la provincia de Chubut, en el cual una adolescente de 16 años cursaba un embarazo de 9 semanas, producto de la violación por parte de la pareja de su madre. Ante este suceso el tribunal concluyó, debido al art 19 (Protección de la Autonomía) y art 16 (Igualdad ante la Ley) de la Constitución Argentina, que toda víctima de violencia sexual tiene derecho a un aborto no punible, sin importar la capacidad mental de la persona gestante. Por lo que la Corte dictó pautas sobre cómo se debe actuar ante una solicitud de un aborto legal, en las cuales se menciona que: No se debe pedir autorización judicial, sólo un profesional de la salud puede intervenir sin consultar a un tercero, no corresponde pedir una denuncia o una prueba de violación, la intervención debe realizarse de forma rápida, accesible y segura, y quienes ejerzan la objeción de conciencia no deben imponer ningún tipo de impedimento o demora para la atención del paciente.

ARGUMENTOS CIENTÍFICOS SOBRE EL INICIO DE LA VIDA

Según la Embriología, el inicio de la vida está dado desde la concepción: momento en el que se produce la fusión de un Ovocito con un Espermatozoide y la combinación de los cromosomas que ambos poseen, para generar una nueva célula llamada Cigoto. Este Cigoto posee el genoma propio de la especie humana y su información genética es distinta a la de sus progenitores. Posee la capacidad de desarrollarse desde la concepción y su ADN no cambia a lo largo de su existencia, sólo se modifica la interacción de los genes con el medio ambiente, el cual nos da individualidad. El ADN es único e irrepetible, salvo en el caso de la formación de un gemelo, cuya instrucción para su formación se encuentra en el mismo ADN, permitiendo transmitir los genes a través ARN.

Asimismo, el ADN presenta tres propiedades biológicas: Coordinación, Continuidad y Gradualidad.

Según Julia Elbaba, Decana en la Facultad de Ciencias Médicas en Universidad Fasta, la Coordinación es una: "(...)sucesión de actividades moleculares y celulares dirigidas por el genoma y controladas por las señales producidas por la interacción, a cada nivel, dentro del mismo embrión, y entre éste y su ambiente". Define a la Gradualidad como la "Ley intrínseca al proceso de formación de un organismo pluricelular es que adquiera su configuración definitiva pasando de formas simples a formas cada vez más complejas. Implica que, desde el estadio unicelular en adelante, el embrión conserve su propia identidad e individualidad". Y finalmente la Continuidad, se encuentra en todo proceso de formación de tejidos y órganos de manera ininterrumpida porque de lo contrario, se produciría la muerte del individuo.

Además, todos los cambios en el organismo de la mujer encinta como la alteración de los niveles hormonales y el ensanchamiento de las caderas, son producto de las instrucciones genéticas en el ADN del embrión que interactúan con el ADN de la madre con el fin de que se cree el ambiente ideal para el desarrollo del feto durante los nueve meses de gestación. El embrión no es parte fundamental de la mujer. Por lo que, considerando todos los argumentos expuestos con anterioridad, la mujer no tiene derecho de cometer homicidio interrumpiendo su embarazo.

Sin embargo en el plenario del Senado de la Nación Argentina, donde se trataba la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo durante el año 2018, Alberto Kornblihtt, un biólogo molecular argentino, doctor en química e investigador del CONICET, exhibió argumentos científicos a favor de la legalización del aborto. Su justificación tiene como eje conocimientos actuales sobre Biología molecular, genética y epigenética.

En su justificación explica que que la formación del cigoto, unión entre el Ovocito y el Espermatozoide, es una condición necesaria pero no suficiente para generar un ser humano. Para ello, se necesita de otra información, provista por la madre a través de la placenta, debido a que somos mamíferos placentarios. Se produce un intercambio placentari

no solo de oxígeno y el alimento para el desarrollo, sino también de anticuerpos generados por la madre que protegen al embrión o feto durante toda la gestación de posibles infecciones. También, a través de la placenta, los desechos generados por el feto, pasan a la sangre de la mujer, de modo que si esto no sucediera el feto se intoxicaría.

Recientemente se ha descubierto que las células del embrión y posteriormente feto, son afectadas por cambios epigenéticos, los cuales no modifican la información genética del ADN, sino en la expresión de los genes. Además, todavía no se ha logrado crear un mamífero completamente desarrollado fuera del útero. Es debido a estos argumentos, que el embrión o feto no son independientes de la mujer gestante. Si se lo pensará como un ser independiente por tener un genoma único sería rechazado por el sistema inmunológico de la madre, porque la mitad de los genes de este ser humano serían distintos a los genes de la madre, tiene la mitad de la carga genética que proviene del padre. Esta media carga genética distinta, lo convertiría en un cuerpo extraño, por lo que sería rechazado.

El principal conflicto, según Alberto Kornblihtt, surge con el concepto de 'vida humana', el cual es una abstracción, que resulta de convenciones sociales, jurídicas y/o religiosas. Para la ciencia, sólo existe el concepto de vida, referido sólo a las células que pueden dividirse y metabolizarse. Por lo que, para la Biología, el embrión no es un ser humano, es un proyecto del mismo.

El reconocido biólogo molecular al finalizar la exposición de sus argumentos, afirma que el embrión o feto al no ser reconocidos por la ciencia como seres humanos, no sería un crimen interrumpir un embarazo prematuramente.

¿CUÁLES FUERON LOS ARGUMENTOS MÁS ESCUCHADOS PARA DEFENDER UNA U OTRA POSTURA? ¿QUÉ PESO TIENEN LOS ARGUMENTOS CIENTÍFICOS DENTRO DE CADA POSTURA?

Los argumentos utilizados con mayor frecuencia durante la discusión de la Interrupción Voluntaria del Embarazo, tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores el año anterior, son argumentos con bajo contenido científico, debido a que con mayor frecuencia se utilizaron argumentos basados en la realidad de nuestra sociedad.

Las opiniones más nombradas a favor de la legalización del aborto se relacionan con la autonomía de la mujer para decidir sobre su propio cuerpo y sobre su propia planificación familiar. Además, sostienen que en los casos en que la mujer encinta ha decidido realizarse la intervención, las condiciones en que se realiza la misma no es un impedimento para llevarla a cabo. Ante esa decisión, se presenta una brecha socioeconómica entre las mujeres que pueden realizar esta práctica en lugares totalmente inseguros, sin los elementos ni profesional calificado ó, en clínicas privadas, donde se debe costear un gran precio para obtener una atención escasamente mejor. Y, en algunas ocasiones, también se produce el fallecimiento de la mujer encinta. Y es debido a estos últimos argumentos expuestos, que se lo considera por quienes defienden su legalización, un tema de salud pública, utilizando el término de salud pública de forma genérica, sin el apoyo de argumentos científicos o estadísticos firmes.

Algunas de las organizaciones en nuestro país que defienden la despenalización del aborto por los motivos mencionados son: La Comisión Directiva de la Sociedad de Obstetricia y Ginecología de Buenos Aires (SOGIBA), la Asociación Médica Argentina de Anticoncepción (AMAdA), Sociedad de Ginecología Infanto Juvenil (SAGIJ), La Federación Argentina de Medicina General (FAMG) y la Comisión Directiva de la Sociedad Argentina de Medicina (SAM).

Las posturas sostenidas por las personas que no apoyan la legalización de una práctica que siempre existió en la clandestinidad, están estrechamente vinculadas con la defensa de las dos vidas, la de la mujer gestante y la del niño por nacer. Sostienen que la mujer encinta no puede decidir sobre su propio cuerpo, debe pensar que en su interior carga con una gran responsabilidad: la gestación de un nuevo ser, único e irrepetible. Realizar un aborto, es considerado, por quienes no defienden la despenalización de esta práctica, un homicidio cometido hacia una persona que no puede defenderse, a la que se le quita el derecho a la vida de forma indiscriminada, por motivos que no son suficiente, siendo el no deseo de la maternidad uno de ellos.

CONCLUSIÓN

Luego de la lectura realizada sobre las distintas teorías científicas y posiciones a favor y en contra de la despenalización de la práctica abortiva, considero que aún nos queda mucho tiempo para reflexionar como sociedad sobre esta temática, que debe ser mirada no lo solo de un enfoque cultural, social y religioso, sino que también científico.

¿Puede la ciencia aportar argumentos determinantes ante la realización o no realización de la práctica abortiva? No es posible que solo la ciencia responda a esta interrogante a pesar de que la misma esté presente en nuestras vida. Es una decisión aún más compleja debido a la multiplicidad de factores que la condicionan, que no provienen de la ciencia, tales como: el deseo, los sentimientos, los planes a futuro, las capacidades económicas, físicas y psíquicas para afrontar la

crianza de un niño o la intervención quirúrgica para no afrontarla. Así mismo, cuando las condiciones son desfavorables para traer un niño al mundo, la decisión es aún más complicada para la mujer que en ocasiones no se encuentra con el acompañamiento o la información necesaria para enfrentar esta encrucijada.

Las organizaciones de la salud que defienden el proyecto de la Interrupción voluntaria del embarazo consideran que no es suficiente la despenalización de la práctica, sólo sería una parte de la solución. Lo que se debe hacer es prevenir a través de la implementación de la Educación Sexual Integral en todos los niveles de formación educativa, garantizando el acceso público a los servicios de salud sexual y reproductiva, ofreciendo un fácil acceso a los métodos anticonceptivos que se adapten a las necesidades de cada pareja, asegurando un abastecimiento continuo de estos métodos con el asesoramiento y el control adecuado, junto con la promoción del acceso a la anticoncepción posterior a los eventos obstétricos. Todas estas necesidades planteadas son los derechos que tenemos que exigir día a día, porque a pesar de que se encuentren escritos, no se están respetando en todas las instituciones académicas y médicas de nuestro país. Estas exigencias son claramente ordenadas y representadas por el siguiente lema:

***“EDUCACIÓN SEXUAL PARA DECIDIR,
ANTICONCEPTIVOS PARA NO ABORTAR,
ABORTO LEGAL PARA NO MORIR”***

BIBLIOGRAFÍA:

- "El problema del aborto y el infanticidio en los filósofos griegos" Miguel Da Costa Leiva, 3 de Mayo de 2011
- "La Política" libro VII, 1335, Aristóteles
- "violación, aborto y las palabras de la ley" Juan Pablo Alonso
- "El aborto desde la Bioética: ¿Autonomía de mujer y del médico" Cuadernos de Bioética, vol. XXI, núm. 1, enero-abril, 2010, León Correa y Francisco Javier
- "Abordaje en torno a los derechos sexuales y derechos reproductivos" Programa de investigación y abogacía feminista, Universidad de Palermo y Casa FUSA (centro para atención de adolescentes y jóvenes) . Paola Bergallo y Sonia Ariza Navarrete.
- "Análisis del aborto a la luz de las investigaciones científicas" Enrique Aguilar Medrano, Febrero de 2015.
- <http://www.laizquierdadiario.com/Alberto-Kornblihtt-Un-embrión-no-es-lo-mismo-que-un-ser-humano> 25 de mayo 18:00 hs
- "El embrión humano: Uno de nosotros" Dra Julia Elbaba
- "Aporte para reflexionar sobre el aborto" Tomás Antonio Catapano
- "La ciencia y la salud a favor del aborto legal, seguro y gratuito"
- <http://www.resumenlatinoamericano.org/2018/08/09/argentina-8a-los-argumentos-de-los-senadores-a-favor-y-en-contra/> 2 de Junio 19:40 hs
- <https://laopinionaustral.com.ar/cuales-fueron-los-argumentos-utilizados-por-los-diputados-en-contra-del-ive/> 2 de junio 19:50
- <https://www.telam.com.ar/notas/201806/288228-aborto-ultima-audiencia-diputados.html> 2 de Junio 20 hs