

# LA FINAL QUE JUGAMOS TODOS

Alumno: **MARTINEZ, Aluhe Serena**

Escuela: Instituto Maipú de Educación Integral, Maipú, Mendoza

Profesor Guía: MUÑOZ, Lorena

## **Introducción**

En un mundo donde las dicotomías son moneda corriente, los antagonismos son parte de la vida diaria de cualquier persona, más si sos argentino. Si sos argentino, sabes que cuando hablamos de un superclásico, hablamos de un partido de rivales de antaño disputando cualquier copa o campeonato que se te ocurra. El argentino de por sí, elige un equipo, ya sea por un familiar, por los colores o porque le gusta verlo jugar. Podemos decir en la Argentina todo lo transformamos en nuestro deporte favorito, el fútbol. Hoy en día, puedes ser de un grupo o su opuesto, pero nunca se puede tener una opinión que no sea blanco o negro, peronistas o radicales, de Boca o de River. Ya lo decía el personaje Pablo Sandoval, interpretado por el actor Guillermo Francella en la película “El secreto de sus ojos”, podemos cambiar de casa, de familia, de pareja, de religión, de Dios, pero nunca cambiaremos nuestra pasión.

Siguiendo con la tendencia de la grieta política dominante, desde hace 6 años la grieta social ha llevado debates de índole científico, ético y moral a la cancha donde juegan las selecciones democráticamente elegidas de nuestro país: el Congreso de la Nación.

¿Tenemos una sociedad lo suficientemente madura para debatir estos temas? ¿Existe un sistema de salud integral que pueda abarcar psicológica y medicamente este proceso? ¿Es la ciencia el árbitro que nos marca objetivamente los límites de la cancha en cada partido?

## **Desarrollo del trabajo**

Para poder comenzar a relatar el partido, debemos conocer cómo están compuestos los equipos. Por un lado, el equipo “pro vida”, cuya hinchada incluye instituciones antiguas como las diferentes agrupaciones religiosas; y por otro, “pro aborto”, cuyos “trapos” son “bancados” por diferentes grupos sociales, como el movimiento feminista. Los primeros juegan con camiseta celeste, mientras que los segundos utilizan la verde.

¿Qué dice la ciencia sobre el reglamento antes de jugar? ¿Cuál es el minuto 0 del partido? ¿El concepto de vida o el concepto de aborto?

En su alocución durante el debate en el senado de la Nación, el científico Alberto Kornblith habló sobre el concepto de vida humana, primordial para entender desde donde parte la ciencia para este debate. Según Kornblith, la vida humana no es un concepto biológico sino una abstracción que resulta de convenciones sociales, jurídicas y o religiosas. No es suficiente la unión del óvulo con el espermatozoide para generar un ser humano, sino que es necesario para el desarrollo la placenta de la madre. El embrión y el feto no son seres independientes de la mujer gestante sino que hasta el nacimiento son casi como un órgano de la madre. Si bien este doctor planteó que el aborto eugenésico ante enfermedades incurables del feto es una vía válida, no considera que el Síndrome de Down sea una enfermedad incurable, motivo por el cual tuvo una intensa discusión con una senadora tucumana.

Ahora, no todos los científicos están a favor de la interrupción del embarazo, el profesor César Nombela Cano de la Universidad Complutense de Madrid, establece que desde la concepción el cigoto humano tiene autonomía biológica, lo cual lo separa como un individuo diferente de la madre por tener un ADN distinto, por evolucionar y desarrollarse en su vientre, pero comunicándose con ella desde el principio. Considera que esta etapa de la vida humana tiene valor en sí misma.

Entonces, la ciencia no es un árbitro imparcial, sino que tiene participantes en ambos bandos.

Según los datos publicados por la revista The Lancet en el artículo del 16 de julio de 2016, "Incidencias del aborto entre 1990 y 2014: niveles y tendencias mundiales, regionales y subregionales", artículo que plantea los resultados de los partidos disputados en otros países del mundo. En nuestro país, el Dr. Fabricio Ballarini lo interpretó para distintos medios gráficos como Clarín o Infobae. En su informe, los países en vías de desarrollo de América Latina, que no destinan fondos ni políticas a la disminución de las tasas abortivas, han tenido un aumento de la cantidad de abortos del 23% al 32% .

Tal como existe la CONMEBOL o la FIFA, dentro de nuestro país está la Sociedad Argentina de Medicina, que respecto al tema ha tenido un partido interior donde la mayoría de sus integrantes están a favor de la despenalización. Las argumentaciones que presentaron en cancha son claras y adecuadas basándose en las causas de mortalidad materna y obstétricas directas resaltando que la causa principal de muertes de las mujeres embarazadas es un aborto inseguro. Se estima que en nuestro país se realizan entre 400 y 500 mil abortos al año y aclaran que la despenalización no pronosticaría un mayor número de abortos ya que la mayoría de los abortos inseguros se producen en aquellos países en que las leyes son restrictivas, en tanto que cuya legislación está a favor del aborto, la mortalidad materna disminuye.

Las herramientas metodológicas utilizadas son en general estadísticas y encuestas, es decir métodos cuantitativos, que representan en números la realidad social del mundo. Los legisladores deberían considerar estas cifras a la hora de debatir sobre el tema y ganarle a la clandestinidad, procurando dar una efectiva solución al problema sin caer en la viveza criolla de "hecha la ley, hecha la trampa". Hay que marcar los límites de la cancha, dictando una ley que permita instrumentar y normatizar el protocolo de interrupción del embarazo.

### **Conclusiones**

Si bien no tenemos una sociedad suficiente madura para debatir estos temas, podemos decir que es evidente que, como parte del país no podemos ser extraños respecto al tópico. Viendo el partido por televisión, apoyar desde una fan fest, celebrar los triunfos parciales o ponernos una camiseta, nos hace partícipes del debate.

Considero que si bien la legalización del aborto proveería a las mujeres vulnerables que no poseen los medios para pagar una clínica que garantice los parámetros de higiene y seguridad, no es la solución ideal. Primero, el Estado debería reforzar las políticas públicas respecto a los métodos anticonceptivos, para que la interrupción del embarazo sea la última alternativa a tomar. Velar por un sistema de salud integral, que acompañe a las mujeres tanto médica como psicológicamente, debería ser una prioridad.

Como plantea el Dr. Ballarini, " ... asegurarse que las mujeres (y sus parejas) tengan acceso a métodos y estrategias en las cuales se les dé la posibilidad de optar y que, por supuesto, tengan una amplia gama de información disponible es una manera consistente y correcta de mantener políticas adecuadas de salud pública."

¿Podemos ser totalmente objetivos y decidir sólo basándonos en números? La respuesta es NO. Somos seres con historia, con una configuración que nos marca desde que nacimos, con experiencias vividas, con conocimientos adquiridos. Pero también somos personas con empatía, que podemos pensar en las situaciones que vive el otro, que podemos ponernos en sus zapatos, o en sus botines mejor dicho.

Para concluir, me gustaría tomar una frase del Dr. Favalaro:

*“Con el aborto legal no habrá más ni menos abortos, habrá menos madres muertas. El resto es educar, no legislar”*

**Volvamos al partido, pero esta vez juguemos los 44 millones de argentinos.**

## **Bibliografía**

BALLARINI, Fabricio (2016). Aborto, una mirada desde la evidencia científica. Diario Clarín. Recuperado de:

[https://www.clarin.com/buena-vida/salud/Aborto-mirada-evidencia-cientifica\\_0\\_B1BX21FK.html](https://www.clarin.com/buena-vida/salud/Aborto-mirada-evidencia-cientifica_0_B1BX21FK.html)

CONTANDOESTRELLAS (2016) Argumentos científicos en contra del aborto. Recuperado de:

<http://www.outono.net/elentir/2016/07/19/argumentos-cientificos-en-contra-del-aborto/>

FUSA (2018). Ciencia y salud. Recuperado de:

<http://grupofusa.org/wp-content/uploads/2018/07/Ciencia-y-Salud-1.pdf>

KORNBLITH, Alberto (2018). Plenario Interrupción voluntaria del embarazo. Recuperado de:

<https://youtu.be/sLsg8JCP48M>

SEDGH, Gilda; BEARAK, Jonathan; SIGH, Susheela, BANKOLE, Akinrinola, POPINCHALK, Anna. (2016) “Incidencia del aborto entre 1990 y 2014, niveles y tendencias mundiales, regionales y subregionales”. Revista The Lancet, Volumen 388, número 10041, pág. 258-267. Recuperado de:

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(16\)30380-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(16)30380-4/fulltext)

TODO NOTICIAS (2018). Aborto: la Sociedad Argentina de medicina se manifestó a favor de la despenalización. Recuperado de:

[https://tn.com.ar/sociedad/aborto-la-sociedad-argentina-de-medicina-se-manifesto-favor-de-la-despenalizacion\\_862634](https://tn.com.ar/sociedad/aborto-la-sociedad-argentina-de-medicina-se-manifesto-favor-de-la-despenalizacion_862634)