

OBJETIVO Y SUBJETIVO: EL PENSAMIENTO CIENTÍFICO SOBRE EL ABORTO

Alumno: **POFILIO, Magalí**

Escuela: Escuela de Educación Secundaria 47, Lanús, Buenos Aires

Profesor Guía: DOMÍNGUEZ NAVONE, Gabriela Cristina

INTRODUCCIÓN

“¿Qué dicen los científicos?” es una pregunta que nos habremos hecho aunque sea una vez después del auge que tuvo el tema y el debate a nivel nacional (e internacional, ya que muchos ojos estuvieron atentos cuando la cámara de senado rechazó la ley de interrupción voluntaria del embarazo).

Al tema se le dio la relevancia que se merecía al presentarse el proyecto de ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en diputados. Al obtener la media sanción se pudo hablar más de este problema que tantos años se lo mantuvo como un tabú.

La incógnita que planteé se podría resolver buscando en internet, ya que ellos (los profesionales, científicos) sí argumentaron.

Pero acá pretendo hacer más que solo citar unas notas sacadas de algún diario o párrafos de algunos libros.

No soy una científica ni tengo un doctorado o licenciatura, pero sé leer y quiero poner en tela de juicio comportamientos humanos (que todos compartimos). Veo como algo válido y que no me va a costar mucho examinar y razonar lo dicho por los siguientes profesionales y dar una opinión, mientras busco ser objetiva.

¿Se puede ser enteramente objetivo cuando el trabajo de los científicos trata en gran parte de ello... pero todos tendemos a la subjetividad?

DESARROLLO

“En medio de esta maraña de búsqueda del conocimiento objetivo inevitablemente atravesada por lo subjetivo, cabe preguntarse qué es lo que nos motiva a gentes de tan distintas culturas, creencias, religiones e ideologías a hacer ciencia. Probablemente se trate de la natural necesidad de los humanos por conocer el mundo que los rodea, canalizada de un modo un poco más sistemático en los científicos. Cuando ese conocimiento del mundo es realmente novedoso, y no un mero reconocimiento de lo ya conocido, se convierte en transformador tanto de nuestra visión del mundo como de la propia realidad física.”

ALBERTO R. KORNBLIHTT, Medicina (Buenos Aires), 2001

Para un desarrollo más lineal, decidí colocar definiciones:

1. SUBJETIVIDAD

Según Raúl Corral Quintero (2004): Cuando buscamos, apresuradamente queremos la finalidad y el resultado, pero encontramos dos caras de una misma moneda y ambas se contradicen una a la otra en la realización de lo investigado; a pesar de ser opuestas, las dos conforman el mismo punto.

Cuando afirmo una, niego el principio de otra en un universo infinito de opciones, eso es subjetividad.

2. OBJETIVIDAD

La objetividad es un concepto tanto metafísico como epistemológico. Se refiere a la relación de la consciencia y la existencia. Metafísicamente, es el reconocimiento del hecho de que la realidad existe independiente de la consciencia de quien percibe.

Epistemológicamente, es el reconocimiento del hecho de que la consciencia del perceptor (del hombre) tiene que adquirir conocimiento de la realidad a través de ciertos medios (la razón), de acuerdo con ciertas reglas (la lógica). **Ayn Rand (1965)** Ahora, para comenzar con la discusión pongo dos argumentos de científicos profesionales:

“Mi exposición tendrá como eje los conocimientos actuales, y en particular en biología molecular, genética y epigenética que confirman que un embrión no es lo mismo que un ser humano. Trataré de explicar que el término ‘vida humana’ no es un concepto biológico, sino una abstracción que resulta de convenciones sociales, jurídicas y/o religiosas” [...] El conflicto surge con lo que algunos califican ‘vida humana’. Un concepto que no tiene una definición taxativa y responde más a creencias que a hechos.” **Alberto R. Kornblihtt (2018) Biólogo molecular argentino.**

“Si uno cree que el valor de las personas depende del número de experiencias vividas y del contenido grabado en su cerebro, uno le daría más prioridad a la madre, ya que el feto no tiene esas experiencias. Le doy valor al desarrollo potencial de la nueva vida. Me opongo moralmente al aborto sin causa. En casos de peligro de la vida materna o casos de violación, me parece permisible.” **Juan Martín Maldacena (2018) Físico teórico argentino.**

El pensamiento científico tiene tres características y una es la objetividad:

El concepto de objetividad contiene la razón de por qué la pregunta: “¿Quién decide lo que es bueno o malo, correcto o incorrecto?” es inapropiada. Nadie “decide”. La naturaleza no decide – simplemente, es; el hombre no decide, en cuestiones de conocimiento, él simplemente observa lo que es. **Ayn Rand**

Acá llega el punto polémico: Sabemos que es un embrión, pero una porción de la gente siempre va a tener una concepción diferente frente a la otra gran incógnita: *¿cuándo* un embrión es un bebé?

Como dice Kornblihtt, *el concepto de vida responde más a creencias que a hechos.*

Tendemos a mezclar nuestras religiones, ideologías, pensamientos en muchas situaciones de la vida cotidiana que hasta lo hacemos en una nota tal como lo hizo Maldacena, quien *moralmente* se opone al aborto sin causa. Sólo ve causa válida en casos de violación y peligro de la vida materna.

¿Pero por qué decimos que es válido abortar cuándo una mujer es ultrajada pero no cuando a una chica le fallaron los métodos anticonceptivos? Si una termina yendo clandestinamente a abortar y la otra a un hospital. Si lo vemos del lado objetivo, el embarazo se interrumpe en ambos casos.

Nuestra moral no cambia lo que es (un hecho), nuestros pensamientos tampoco.

Según Kornblihtt *“Vida humana” es una abstracción que resulta de convenciones sociales, jurídicas y/o religiosas.* Es enteramente subjetivo, ya que elegimos una concepción por encima de

otra. Mientras que Maldacena le da *valor al desarrollo potencial* a la *nueva vida*. Completamente contrario a Kornblihtt que pone en duda **cuándo** es que pasa a ser una persona un embrión.

Esta mezcla de argumentos científicos y morales nos hacen preguntarnos qué debemos seguir, ¿nuestra racionalidad, o lo que sentimos aunque eso estigmatice a alguien más? En este caso a la mujer que quiere decidir y que por eso se la ve como una persona cruel.

Otro de los puntos de vista y discusiones es si en cuanto el feto empieza a sentir, a percibir, es una persona completamente. Según la ciencia, de la 22^a a la 27^a semana se desarrolla la corteza cerebral pero que los embriones pueden sentir dolor a partir de la 35^a semana, poco antes de nacer.

¿Pero quién tiene más peso? ¿La ciencia o nuestra propia idea de cómo son y deberían ser las cosas? ¿La objetividad o la subjetividad? Cualquiera que elijamos no va a resolver el verdadero problema.

Porque el verdadero problema no es el embrión. Somos nosotros y nuestra manera de ver las cosas, de darles el visto bueno o malo.

CONCLUSIÓN

Viéndolo de manera subjetiva, tenemos dos opiniones contradictorias: no al *aborto porque es una vida* y el *sí al aborto por el derecho a las mujeres*, ambas conforman ese universo de opciones y decisiones. Son opuestas, pero derivan de lo mismo: *el aborto, sea que ocurra de manera clandestina o legal*.

Le vamos a dar una mirada objetiva, cuando no pongamos nuestra moral e ideologías por sobre esto, que es un problema de salud pública.

Si pudiéramos este debate del aborto con la única concepción de que *es lo que es y miles de mujeres lo vienen practicando legal o ilegalmente*, podríamos llegar a un consenso. Pero, ¿somos capaces de dejar de lado la construcción social que nos inculcaron y nosotros asimilamos a lo largo de nuestra vida?

BIBLIOGRAFÍA

Corral Quintero, Raúl (2004). "Qué es la subjetividad" Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, vol. 1, núm. 4, noviembre, 2004, pp. 185-199 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México

Kornblihtt, A. R. (2001). "Objetividad y subjetividad en el conocimiento científico". *Medicina*, 61, 232-234.

Rand, Ayn. "Objetividad" disponible en: <https://objetivismo.org/objetividad/> [última visita 20/6/2019]

Tagtachian, Magdalena (2018). "Cara a cara Juan Martín Maldacena: El aborto no es una decisión científica, sino una decisión moral", diario Clarín. Disponible en:

https://www.clarin.com/politica/juan-martin-maldacena-aborto-decision-cientifica-decisionmoral_0_HkhAQxX-X.html [última visita 20/6/2019]

VV. AA. (2018) "Alberto Kornblihtt: "Un embrión no es lo mismo que un ser humano" La Izquierda diario. Disponible en: <https://www.laizquierdadiario.com/Alberto-Kornblihtt-Unembrion-no-es-lo-mismo-que-un-ser-humano> [última visita 20/6/2019]