

RESPONSABILIDAD DE LOS CIENTÍFICOS

Alumno: **MC LOUGHLIN, Brenda**

Escuela: Esc. Sec. N°18 Alberto Houssay, San Cipriano, Entre Ríos

Profesor Guía: LOPEZ, Mercedes Andrea Jesús

INTRODUCCIÓN

La siguiente monografía va a desarrollarse en base a la pregunta ¿Son los científicos responsables en alguna medida por el uso ulterior de sus logros? Quisiera lograr responder a ella a lo largo de este trabajo con el enfoque en las ciencias naturales que muchas veces dicese ser neutrales y generalizar esta premisa en que el trabajo que realizan los investigadores también lo es.

Todas las personas en cada acto de la vida se enfrentan a dilemas éticos, es la condición de los seres razonables. Por lo tanto, el científico está sometido continuamente a debates morales internos, no queda exento por más que el resultado de sus investigaciones sea neutral. Más aún, con un precedente tan ilustrativo y que no puede dejar pasar por alto como fue la Segunda Guerra Mundial (los estudios en genética que hicieron los alemanes para justificar el predominio de la raza aria, la detonación de las bombas atómicas que destruyó una ciudad entera y mató millares de personas, etc.) los científicos se ven aún más comprometidos en justificar y defender sus trabajos con objetivos humanitarios.

Hago mucho hincapié en la perspectiva que debe ver el científico a la hora de hacer su trabajo porque pienso que los dilemas éticos son en función de la aplicación de las investigaciones y no en el conocimiento en sí mismo. También pienso que las sociedades quedan postergadas en cuanto a los progresos de la ciencia, debería haber una comunicación más directa en la divulgación científica no sólo entre científicos sino con el común de la gente. ¿Por qué? Porque esos progresos científicos que se logran van a tener una aplicación que afecta irremediamente a la sociedad que recién cuando perciba los efectos de las aplicaciones científicas es cuando se replantea las cuestiones éticas.

DESARROLLO

A medida que la humanidad fue progresando gracias a los desarrollos de la ciencia, los grupos de poder orientaron el curso de las investigaciones científicas a sus conveniencias, es así que un científico depende económicamente de esos grupos de poder para investigar y deben seguir los patrones, condiciones o guías que estos imponen de acuerdo a sus pretensiones. Este hecho no desentiende al científico de los dilemas éticos.

Los resultados de las ciencias formales y las naturales son éticamente neutros, por lo que pueden utilizarse para bien o para mal con el mismo porcentaje de posibilidades. Pero la lucha interna moral de un investigador comienza incluso cuando hace la elección de su tema de investigación y tiene su cúlmene cuando debe pensar en su aplicación. En el científico recae la gran determinación de trabajar a favor de un grupo de poder con intereses técnicos nefastos o uno con principios humanistas. Por ejemplo, el compromiso ético del científico está en su decisión de modificar la genética para que resulten especies capaces de abastecer a toda la población del mundo de comida o por otro lado, que sus trabajos de transgénesis produzcan microorganismos capaces de la mortalidad de millares de personas en una pandemia.

El hombre debe actuar con fines humanistas, ya que es él la imagen que desea ver de la humanidad. El científico tiene que ver en la toma de sus decisiones, en cuanto a qué causa seguir fomentando, al hombre que mañana se va a ver afectado, preguntarse a sí mismo ¿si yo hubiera estado en su lugar y él en el mío, que decisión preferiría haber esperado? Porque si lo pensamos desde los grupos de poder

para los cuales trabajan los científicos, en el mundo capitalista, en esa avaricia por tener más dinero se pierden los principios humanitarios y se trabaja a favor de una competencia del hombre contra el hombre. Hay que pensar en las necesidades de los otros, saber que se tiene la capacidad (el conocimiento) y el poder (decisión) para cambiar (o no) la situación de vida de millones de personas iguales a uno y con los mismos derechos.

El conocimiento que posee cada científico lo ubica en una situación de comprometida responsabilidad ya que tiene el poder más importante con el que se mueve el mundo actual. La decisión de volcar sus trabajos a una causa por el bien de la humanidad o por el contrario, su apoyo a la corrupción de la ciencia, que Mario Bunge la describe como “*el servicio de la destrucción, del privilegio, de la oposición o del dogma*”(Bunge, 1997, pág. 47) es el dilema ético más grande al que se enfrenta el científico. El conocimiento, por ser poder, requiere más responsabilidad que una acción por simple mandato, por ejemplo, ante el juicio de un soldado que mató a un hombre por recibir órdenes superiores será más severa la pena para “la cabeza” que pensó el asesinato que al actor inmediato; o, de manera análoga, en un supuesto caso de que un puente se derrumbe al poco tiempo de su construcción, la mayor responsabilidad cae irremediabilmente en el ingeniero encargado de su diseño y montaje, no en los obreros que lo construyeron.

La aplicación del conocimiento con objetivos egoístas y propósitos de dominación económica es tan vieja como la formación de las civilizaciones. De hecho, “*aproximadamente medio millón de científicos y técnicos son empleados directamente por la investigación y el desarrollo militares*”(Unesco, 1982), corrompiendo los objetivos científicos, que deben ser en pos de la humanidad, del bienestar general de toda la población (alimento, salud, vivienda, vestimenta). Los científicos tienen un rol que les capacita para crear condiciones para un mundo pacífico y seguro, hay alternativa para no trabajar a favor de la destrucción, de la guerra o de la competencia de dominación.

Los dilemas éticos de la ciencia actual también pueden estar dados porque las sociedades no acompañan en el debate ético y filosófico los desarrollos de la ciencia. Por ejemplo: se han estado haciendo importantes avances científicos en genética. Supóngase un caso de embarazo, la mujer va periódicamente a control y el médico le hace estudios genéticos al feto. Estos estudios dan a conocer a los progenitores que hay un gen defectuoso en el mapa genético, ¿no están los progenitores en derecho de decidir en interrumpir o no el embarazo? Ante esta situación uno puede apreciar cómo las sociedades se van quedando en el tiempo en cuanto a la ética y las leyes mientras que la ciencia progresa abismalmente.

Pero no puede darse el debate si no se conocen los estudios científicos que se llevan a cabo sino hasta que repercuten sus aplicaciones.

Por otro lado, es cierto que se necesita de un importante trabajo de educación en todos los niveles de enseñanza para difundir los objetivos e investigaciones científicas contemporáneas que si los investigadores deciden llevar a cabo, este esfuerzo, pocas veces es reconocido, valorado y saldado.

CONCLUSIÓN

A modo de cerrar el trabajo, sostengo que debe haber una postura en los científicos de ciencias naturales y exactas de asumir la gran responsabilidad de sus investigaciones. No los exime el hecho de ser contratados por grupos de poder, ni tampoco que los resultados de las investigaciones en estos campos científicos sean éticamente neutros.

Esta responsabilidad en los científicos se siente agravada por la carga de toda una sociedad que ignora los objetivos, el desarrollo y las aplicaciones de la actividad científica. Por eso la justificación de los

objetivos para desarrollar la investigación debe ser conscientemente realizada, y pensada desde los aspectos filosóficos, éticos y morales para toda la humanidad.

Para que la divulgación científica llegue a ser tan importante al punto de que los temas controversiales sean discutidos por los miembros de la sociedad debe haber necesariamente un nivel educativo que escape a la realidad social de la mayoría de los países. En este punto debe ser reconocido el esmerado trabajo de los científicos divulgadores que serán los encargados de revertirlo.

BIBLIOGRAFÍA

- Dilemas éticos en ciencia actualmente:
<http://www.creces.cl/new/index.asp?tc=1&nc=5&imat=&art=496&pr=>
- Ética y ciencia: <http://www.ehu.es/reviberpol/pdf/JUN05/schulz.pdf>
- Ciencia y milicia: <http://www.istas.ccoo.es/descargas/escorial04/material/dc21.pdf>
- “El existencialismo es un humanismo” Jean-Paul Sartre <http://webliblioteca.com.ar/occidental/exishuman.pdf>
- “Sociedad y ciencia” http://www.upf.edu/pcstacademy/docs/cosce_02.pdf
- “Ética, ciencia y sociedad” Mario Bunge – Editorial Sudamericana- Buenos Aires, Argentina. Edición 1997.