

# FEMINISME

Alumno : **ORTS, Agustina Belén**

Escuela : Departamento de Aplicación Docente, Ciudad de Mendoza, Mendoza

Profesor Guía : MUÑOZ, Lorena

Mi nombre es Agustina. Nací y me desarrollé siendo mujer, como lo fueron Hipatía de Alejandría, Marie Curie, Valentina Tereshkova, Rosalind Franklin, Chien-Shiung Wu y Esther Lederberg, algunas de las científicas más brillantes; pero olvidadas; que han contribuido a lo largo de la historia al mundo de la ciencia. Dichas mujeres, como tantas otras, tuvieron una cosa en común: fueron víctimas de la disparidad de género en muchos ámbitos de una sociedad profundamente patriarcal que existe y siempre ha existido, que, lejos de galardonarlas y reconocer sus logros científicos como exclusivamente suyos; las ocultó y le otorgó el premio de sus esfuerzos a los hombres que trabajaban con ellas. En torno a esto se puede hablar de algunos fenómenos relacionados a lo expuesto anteriormente: el feminismo, el techo de cristal, el “Efecto Matilda” y la concepción de la mujer en los distintos aspectos de la sociedad; temas de los cuales hablaré en el resto de la monografía.

## **El feminismo.**

El feminismo es un *movimiento social que busca la liberación de la mujer de un sistema de ideas capitalistas, tradicionalistas y patriarcales, albergado en los estereotipos instalados en la sociedad. Persigue la igualdad en el trato y las oportunidades entre los géneros masculino y femenino* (1). Si bien los varones también son “víctimas relativas” del patriarcado, ellos salen ampliamente más favorecidos que las mujeres. Éste movimiento es relativamente nuevo, ya que comienza a tener finalidades concretas alrededor de 1789 y se ve influenciado por la corriente de ideas del Iluminismo, entremezcladas con las de la Revolución Industrial gestada en aquella época. Por lo cual se puede decir que las mujeres han estado desamparadas durante, prácticamente, toda la historia de la humanidad hasta la aparición de la lucha feminista. Por ello no da lugar a sorpresa el hecho de que todas las científicas, desde Hipatía en el siglo II (2) hasta Fabiola Gianotti actualmente en el siglo XXI, hayan tenido que abrirse paso solo utilizando sus propios medios, su perseverancia e intelecto en una comunidad científica integrada mayoritariamente por varones.

## **El Techo de Cristal.**

El famoso “techo de cristal” *es una barrera que impide a las mujeres alcanzar las metas profesionales para las que están calificadas, frenando su ascenso laboral en las empresas, centros de investigación o instituciones educativas. Ésta barrera invisible aparece cuando las mujeres se acercan a la parte superior de la jerarquía corporativa y les bloquea la posibilidad de avanzar en su carrera profesional hacia cargos de mayor nivel gerencial y ejecutivo* (3). Está construido sobre la base de rasgos que son difíciles de detectar, es por eso que no se ve y se lo llama “de cristal”. Parece invisible, pero las

estadísticas demuestran que existe. En el caso de Argentina, la doctora en Historia e investigadora del CONICET Inés Pérez, fue entrevistada sobre su investigación en el proceso de inclusión y exclusión de las trabajadoras en los derechos laborales del país, sobre lo cual dijo “Así, en 2016, mientras que del 60 por ciento de los becarios e investigadores asistentes, el 53,6 por ciento de los adjuntos y el 48,7 por ciento de los independientes eran mujeres, esa proporción disminuía sustancialmente en las categorías de investigador principal y superior, alcanzando solo al 39 y 25,8 por ciento, respectivamente.”(4)

Cifras de un reporte publicado en 2014 por la Organización Internacional del Trabajo revelan que, de los puestos de trabajo registrados en relación con la población a nivel global, el 47.1 por ciento son ocupados por mujeres mientras que el 72.2 por ciento son ocupados por hombres. Así también, las mujeres ganan aproximadamente entre el 60 y 75 por ciento del salario de un hombre (5). Aunque la diferencia puede no parecer notable, lo es si se tiene en cuenta que dichos hombres tienen el mismo nivel académico y el mismo grado de profesionalismo que las mujeres en cuestión, por lo tanto ambos deberían ganar la misma cantidad de dinero. De igual manera, a comienzos de 2018 el Departamento de Trabajo de Estados Unidos publicó un estudio donde se analiza si el origen étnico y el género interactúan para crear brechas salariales especialmente amplias en el caso de las mujeres pertenecientes a algún tipo de minoría. El resultado fue positivo; las mujeres de todos los grupos étnicos y raciales en Estados Unidos ganan menos que los hombres del mismo grupo y además ganan menos que los hombres blancos(6). Un ejemplo de esto es el de la física china Chien-Shiung Wu, algunas fuentes dicen que participó en el proyecto nuclear “Manhattan” llevado a cabo durante la Segunda Guerra Mundial pero que nunca le dieron un reconocimiento por ello.(7) En cambio otras fuentes dicen que directamente fue excluida por ser de origen chino, una situación atroz de discriminación y xenofobia. El techo de cristal y la discriminación a la mujer, a su vez, están muy vinculados con el “Efecto Matilda”.

### **El Efecto Matilda.**

*El efecto Matilda es el prejuicio en contra de reconocer los logros de las mujeres científicas en la investigación, cuyo trabajo a menudo se atribuye a sus colegas masculinos.* La sufragista y abolicionista estadounidense Matilda Gage hizo mención de este fenómeno por primera vez en su libro “La mujer como inventora”, sin embargo, el fenómeno fue descrito por primera vez bajo el nombre de “Efecto Matilda” por la historiadora Margaret W. Rossiter en 1993. (8)

Numerosas científicas fueron víctimas de dicha situación, entre ellas:

- *Nattie Stevens*, dedujo que los machos producían esperma con los cromosomas X e Y, en cambio, las hembras producían células reproductoras solo con cromosomas X. Ésta fue una evidencia que apoya la teoría de que la determinación del sexo está dirigida por la genética de un organismo. Un investigador llamado Edmund Wilson dijo que había llegado a las mismas conclusiones que Stevens, queriendo tomar posesión del descubrimiento. Y como si fuera poco, el genetista Thomas Hunt Morgan escribió varios libros sobre genética en los que se basa en los descubrimientos de Stevens. Numerosos textos que citan los libros de Morgan jamás le dan crédito o mencionan a Nattie Stevens como precursora de tales descubrimientos en los que se apoyó Thomas Morgan.(9)
- *Jocelyn Bell Burnell*, descubrió las señales recurrentes emitidas por la rotación de los púlsares, lo que la acreditaría para ganar el Nobel de 1974 pero éste, en cambio, fue otorgado a su supervisor Anthony Hewish y a un astrónomo de la Universidad Cambridge donde Bell Burnell trabajaba.(9)

- *Esther Lederberg*, microbióloga que descubrió un virus que infecta a las bacterias llamado bacteriófago lambda y, en conjunto con su esposo Joshua Lederberg desarrolló un método que permitiría iniciar el estudio sobre resistencia bacteriana. El trabajo de Joshua Lederberg sobre la reproducción de placas jugó un papel en su Premio Nobel de Fisiología o Medicina de 1958, que compartió con George Beadle y Edward Tatum; pero dejó de lado a su esposa. Además, Esther tuvo que luchar muy duramente con las personas que manejaban la universidad en aquellos días para que la nombraran profesora asociada a la investigación, no fue tratada de manera justa en términos de su posición académica.(9)

En base a estos datos y muchos más es preciso destacar que, a lo largo de la historia, las científicas han tenido que sobrepasar muchos obstáculos e impedimentos para llegar a sobresalir como profesionales, aunque ha sido y es muy difícil lograrlo en un mundo tan influenciado por ideas machistas y xenóforas. Sin embargo, la situación se puede revertir y en mi opinión, aunque a veces parezca estancada, está mejorando paulatinamente y el Estado tiene la responsabilidad de garantizar dicha mejora a través de la implementación de leyes y políticas públicas orientadas a la solución del problema.

### **La relación leyes-igualdad de género en el mundo actual.**

Según un documento publicado por las Naciones Unidas titulado “Planes de igualdad de género en América Latina y el Caribe” (10) unos 15 países ya cuentan con políticas públicas relacionadas con la desigualdad de género, algunos apuntan a la violencia, al aborto, a licencias por maternidad, a la autonomía económica de las mujeres, etcétera; y el enfoque varía según el énfasis que cada país ponga en cada plan, pensando que esa sería una manera de mejorar el panorama hasta llegar a su resolución. Creo que los objetivos de cualquier política pública que se implemente deberían ser, primeramente, la educación e información para que todas las escuelas puedan gozar de un buen nivel académico dentro de sus posibilidades; es decir, tratar de eliminar la desigualdad social entre, por ejemplo, un adolescente de escuela estatal y uno que asiste a escuela privada. Así se garantiza que todas las personas, tanto mujeres como varones, accedan a un conocimiento que les permita ingresar a una universidad. El segundo objetivo debería ser la búsqueda y el impulso de la autonomía femenina a nivel físico, económico y en la toma de decisiones. Que la mujer sea independiente de un hombre o familiar en todos los aspectos de su vida, y que eso no implique tener un salario bajo o condiciones de vida deplorables que conducen al sufrimiento y a enfermedades.

### **Conclusión.**

En conclusión puedo decir que, a pesar de que la situación para la mujer científica del siglo XXI se presenta un tanto desalentadora, está prosperando a comparación de cómo era años atrás. Pienso que aquí vale la pena destacar que la lucha del movimiento feminista en los diferentes países ha sido y está siendo un elemento clave para la evolución, sin lugar a dudas ha contribuido al empoderamiento de las mujeres para el conocimiento y reclamo de sus derechos, del mismo modo que el enfoque de género está empezando a permear diferentes prácticas y políticas públicas en países y organizaciones mundiales, lo cual es sumamente esperanzador. Considero fundamental la puesta en práctica de políticas educativas y sociales inclusivas, que no solo informen sino que eduquen para poner en práctica la información de la que uno dispone. Los padres y educadores deberían fomentar en los niños y niñas la tolerancia, el respeto por la diversidad de opiniones, el pensamiento crítico y la atracción por

la ciencia desde los primeros años de vida, impulsando mayoritariamente a las niñas a seguir investigando y estudiando carreras relacionadas a las ciencias duras, la ciencia debe dejar de verse como “un área para hombres”. Es necesario educar a los pequeños desde la deconstrucción mental y el cuestionamiento de absolutamente todas las cosas que los rodean, para que crezcan filosofando sin ataduras, siendo personas libres y con una mente abierta, generando un cambio cultural. Pienso que esa sería una manera radical de atacar de raíz el pensamiento machista, la discriminación y muchos de los problemas sociales que acaecen en la actualidad, con educación y contención. El título de la monografía quiere decir “feminismo” en francés y lo utilice como título porque los primeros movimientos feministas (que son el motor de la revolución) acontecieron en Francia.

Material bibliográfico:

- (1) Susana Gamba. “Feminismo: historia y corrientes”. Diccionario de estudios de Género y Feminismos. Editorial Biblos 2008.
- (2) Aginagalde Nafarrate, P. Alegría Ezquerro, M. Macho-Stadler, Á. Lozano Rojo. “Mujeres en la Ciencia. Guía Didáctica sobre el papel de la mujer en la historia de la ciencia”.
- (3) Mabel Burin. Las “fronteras de cristal” en la carrera laboral de las mujeres. Género, subjetividad y globalización. Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. 2008.
- (4) Entrevista a doctora e investigadora del CONICET Inés Pérez. Página web del CONICET. 2018.
- (5) Organización Internacional del Trabajo (2014). Tendencias Mundiales del Empleo 2014: ¿Hacia una recuperación sin creación de empleos? p. 19.
- (6) U.S. Bureau of Labor Statistics. Promedios anuales de ingresos semanales habituales de empleados estadounidenses, a tiempo completo según características específicas. Enero de 2018.
- (7) Jawad Iqbal. “Las grandes científicas olvidadas por la ciencia.” BBC. 2015.
- (8) Rossiter Margaret W. "The Matthew/Matilda Effect in Science", Social Studies of Science, London. 1993.
- (9) Jane J. Lee. “6 Women Scientists Who Were Snubbed Due to Sexism”. National Geographic. 2013.
- (10) María Cristina Benavente y Alejandra Valdés Barrientos. “Planes de igualdad de género en América Latina y el Caribe.” CEPAL. Naciones Unidas. Cooperación Española. 2017.
- (11) “Las mujeres en el mundo del trabajo”.DEGIOT. Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Argentina. Septiembre 2017.