

# EL VACUNACIONALISMO AMENAZA A LA HUMANIDAD

Alumno: **ÁLVAREZ MORGANS, Victoria Denise**

Escuela: EETP 631 Benjamín Gorostiaga, San Carlos Centro, Santa Fe

Profesor Guía: GRILL, Leandro Ezequiel

## **Introducción:**

Ante la mayor crisis sanitaria del siglo XXI, incluso de las más devastadoras de la historia, donde el factor decisivo que determinó la tasa masiva de contagios fue el fenómeno de globalización, es acertado abordar esta temática en un momento en el que el futuro de la salud mundial pende del hilo de la gestión ejecutiva, del comportamiento social y de las instituciones más que de la inmunidad adquirida artificialmente.

En la presente monografía se analizará el vínculo existente entre “política”, “ciencia”, “comercio” y “salud”.

## **Desarrollo:**

¿Qué motivó que en todo el mundo hubiera políticas de estado tan diferentes para enfrentar la pandemia?

Las políticas de estado son decisiones que definen el curso de acción de un gobierno y las intervenciones que se llevarán o no a cabo en un determinado contexto espaciotemporal y cultural, que deben garantizar las demandas de su población, y además son un *reflejo de los valores más importantes de una sociedad*<sup>1</sup> que a su vez son condicionadas por diferentes factores geográficos, históricos y el nivel de desarrollo que los caracteriza.

Esto quedó evidenciado dentro del contexto nacional cuando el gobierno dejó los protocolos en un segundo plano y permitió un funeral al que asistieron un millón de personas debido a que los valores culturales y socialmente aceptados por los argentinos así lo permitieron, dado que la figura en cuestión era alguien de importancia en el imaginario colectivo.

En cuanto a la salud pública, la mayoría de los gobiernos del mundo concordaron en que la pandemia del Covid-19 demandaba de toda la inversión posible para la más pronta recuperación del rumbo normalizado. En consecuencia, la mayoría de las políticas de Estado a nivel global (según la Organización Internacional del Trabajo) siguieron las siguientes líneas primordiales de acción:

-En primer lugar, la **protección de los trabajadores en el lugar de trabajo**. (Protección económica de los sectores más vulnerables de la sociedad y de los trabajadores, a través de subsidios a las grandes empresas con la finalidad de compensar las horas no remuneradas a los trabajadores, por enfermedad o por disminución de la carga horaria, facilitar servicios de cuidado infantil y diversos acuerdos laborales.)

-También se buscó **fomentar la actividad económica y la demanda de mano de obra** a través de medidas fiscales eficaces y políticas monetarias flexibles, préstamos para adquisición de equipamiento médico, la fabricación de otros insumos relacionados con la prevención y la mejora del sistema de salud establecido junto con la formación de instituciones centralizadas en la investigación. Desde el punto de vista nacional, Argentina en marzo del 2020 configuró un fondo que destina 1700 millones del capital nacional a la adquisición de equipamiento de laboratorio y de hospitales. Más tarde, el 18 de marzo fue conformada la Unidad Coronavirus COVID-19 integrada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCyT), por el CONICET y por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (Agencia I+D+i), con el objetivo de coordinar las capacidades del sistema científico y tecnológico que puedan ser demandadas para realizar tareas de diagnóstico e investigación sobre Coronavirus COVID-19.

-Por último, el **apoyo al empleo y al mantenimiento de los ingresos** al organizar estrategias de conservación del empleo por otros medios y distintos programas de seguridad social, con el fin de impulsar la economía.

Sin embargo, políticas de Estado similares no fueron suficientes para abordar un horizonte uniforme.

El éxito en el manejo de la crisis se midió en función de la rapidez de la recuperación económica de cada país, la capacidad de evitar un apogón económico que derivaría en graves consecuencias y el desborde del sistema sanitario.

Sin embargo, hay otro factor que la ciencia no ha considerado y que tampoco es prioridad en el calendario de discusión entre las autoridades, lo que nos lleva a preguntarnos ¿Hasta qué punto la comunidad científica pudo dar soluciones para contener los efectos del virus?

Esta pregunta tiene múltiples interpretaciones, dependiendo de si consideramos los preocupantes índices de incremento de síntomas de enfermedades y trastornos mentales durante el 2020 como un daño colateral o como un efecto directo de la influencia del virus en la salud mental de las personas y del *clima emocional*<sup>2</sup> que este genera. Daremos cuenta de ello analizando brevemente ambos casos:

Un estudio realizado por la Facultad de Psicología de la UNC analizó los casos de 1100 argentinos/as de 18 años o más y logró determinar que el 29.64% de la muestra tenía niveles de depresión compatibles con depresión *clínicamente relevante*<sup>3</sup>, mientras que el 42.27% del total tenía niveles de riesgo suicida de consideración y que, a medida que la cuarentena se extendía, el porcentaje de personas que presentaban los síntomas iban en aumento.

Las estrategias de afrontamiento que la población adoptó ante las adversidades del aislamiento no son muy complejas, se pueden sintetizar en *actividades recreativas, actividades físicas y la convivencia entre pares*, aspectos fundamentales para la salud mental y emocional del individuo.

El impedimento para la realización de estas estrategias frente los efectos adversos del aislamiento era el aislamiento mismo. El cierre total prematuro y el decreto del ASPO<sup>4</sup> no solo produjo un apagón económico en la Argentina, además perjudicó la salud mental de la población debido a cambios en lo que conoce en psicología como clima emocional de la sociedad, que a largo plazo implicó el incumplimiento de protocolos por parte de los argentinos en la búsqueda desesperada de salir de la situación estresante. Por efecto dominó aumentaron los casos y el gobierno perdió credibilidad.

Por consiguiente, el Estado debe buscar incluir el asesoramiento de los especialistas en psicología y ciencias conductuales para la toma de decisiones.

Caso contrario, donde no se considere la salud mental como efecto directo, se sabe que las medidas de prevención ante epidemias habían sido estudiadas con anterioridad -uso de barbijo, alcohol, distanciamiento social-. Por lo que, los protocolos que son nuestra vida diaria son un reflejo de una calibración de estudios anteriores, lo que no significa que no hayan surgido mejoras para una mayor efectividad. Un ejemplo es el barbijo “ATOM PROTECT N95 PLUS (FFP2)” desarrollado por científicos del CONICET, la UBA y la UNSAM, con capacidad de filtrado del 97%.

Desde la perspectiva de las vacunas, concebir seis de ellas, en el periodo aproximado de 18 meses con elevados índices de efectividad (porcentajes que varían dependiendo el estudio) es totalmente un récord histórico. La aparición de los nuevos modelos de vacunas basadas en ADN y ARNm, y la gran cantidad de inversionistas fueron las causas de la aceleración del proyecto. En este aspecto, la ciencia pudo dar soluciones que ayudaron a la contención del virus.

El más reciente conflicto que se plantea es la repartición de este triunfo científico, que hoy en día conforma una serie de controversias morales que puede encaminarnos a una situación sanitaria global agravada.

Entonces... ¿Llegaron los desarrollos científicos realizados a toda la población mundial en forma equitativa? ¿Por qué? La respuesta es un rotundo no. El porqué es un poco más complejo de explicar.

El proyecto *Launch and Scale Speedometer* realizado por Universidad de Duke en Estados Unidos analizó los datos de compras de vacuna disponibles, llegando a la conclusión de que los países más ricos del mundo encabezan la lista de prioridad en la distribución de las dosis fabricadas por los distintos laboratorios. A raíz de acuerdos bilaterales pactados durante la temprana etapa de desarrollo de los fármacos, estos países se aseguraron el 60% de las dosis invirtiendo en más de un laboratorio simultáneamente. Paradójicamente, este porcentaje estará disponible para únicamente el 16% de la población mundial, mientras que el 84% deberá luchar por conseguir el 40% restante, por lo cual los países más pobres no podrán cubrir ni siquiera a sus grupos poblacionales prioritarios (personal médico, adultos mayores, personas con comorbilidades).

---

1 Kraft, Michael; Furlong, Scott (2006): *Public Policy: Politics, Analysis and Alternatives*, 2nd ed., CQ Press, Washington, DC.

2 Clima emocional: son aquellas emociones que la sociedad percibe, asimila e imita de forma inconsciente en relación a su situación sociopolítica (De Rivera 1992).

3 Clínicamente relevante: si bien los individuos no fueron diagnosticados con dicha enfermedad, la intensidad de los síntomas que presentan es comparable a los de una persona diagnosticada.

4 ASPO: (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio)

Esta distribución desigual fue definida por la OMS como un “*fracaso moral catastrófico*”; mientras exista esta brecha exponencial de desigualdad, la pandemia permanecerá. Correremos el riesgo de que el asentamiento y el desarrollo del virus derive en nuevas cepas y variantes, y que consecuentemente las vacunas pierdan eficacia, produciendo pérdidas económicas de 1.5 a 9.2 billones de dólares, de los cuales la mitad recaerán sobre los países ricos, sin mencionar las pérdidas humanas que según un estudio realizado por la Universidad de Boston descenderían un 60% con una distribución equitativa. *La desigualdad en la distribución no le conviene a nadie.*

Debemos tener una repartición equitativa puesto que, de lo contrario, no alcanzaremos la ‘inmunidad de grupo’, una estrategia que solo funciona cuando suficientes miembros de la sociedad están inmunizados, obstaculizando la propagación del virus.

Ante este escenario, como parte del *Proyecto Acelerador de Acceso a Herramientas contra el Covid-19 (ACT)* de la OMS, surgió en abril del año 2020 la colaboración entre distintos organismos internacionales - Alianza Gavi para las Vacunas, la CEPI<sup>5</sup> y la OMS<sup>6</sup>- con el fin de procurar el acceso equitativo mundial a una vacuna, con la que se protegerá especialmente a los trabajadores de la salud y a las personas que constituyen el grupo de mayor riesgo. Si bien la iniciativa es muy noble, tiene dos debilidades fundamentales.

En primer lugar, este organismo está teniendo dificultades para alcanzar su meta institucional de distribuir vacunas a un 20% de la población de los países adheridos -172 en total. - Aun si alcanzara tal cifra para finales del 2021, la inmunidad de grupo requiere que entre un 60% y 70% de la población sea vacunada. La segunda es que COVAX está peleando a contrarreloj para alcanzar el ritmo de vacunación de los países ricos. Por lo expuesto, muchos exigen la suspensión de los derechos de las patentes.

Dentro de la comunidad científica los derechos de propiedad intelectual son cruciales dado que protegen los intereses de los inventores, investigadores y creadores, para garantizarles la explotación económica de sus creaciones y resultados. Esto les permite a las farmacéuticas fijar los precios basándose en el monopolio de su patente y obtener ganancias millonarias. Cuando la palabra ‘vacunas’ y ‘ganancias’ aparecen en la misma oración, el sentido de la ciencia como un bien social para la humanidad empieza a difuminarse. ¿De qué sirve tener vacunas si a largo plazo solo una minoría tiene acceso a ellas?

Tiene como ventaja la responsabilidad jurídica que se le atribuye al autor ante cualquier consecuencia que ponga en peligro la vida de las personas, razón por la cual seguramente muchos países seguirán adquiriéndolas a través de los fondos públicos en lugar de invertir en la estructura requerida para su producción. Aun así, las farmacéuticas se escudan en sus limitaciones para la obtención de materias primas - argumentan que, aunque más laboratorios intenten producirla no lograrían satisfacer la demanda- y en que otorgar el conjunto de los estudios realizados a otros laboratorios terminaría por atrasar el proceso.

Las alternativas que se plantean es que los organismos como el COVAX intervengan entre los acuerdos bilaterales, actuando como reguladores e intermediarios para que los países ricos dejen de acaparar la mayoría de las dosis, además, de producirse la suspensión de las patentes, debe realizarse bajo estrictas condiciones para evitar que la negligencia institucional o actos de terrorismo acaben perjudicando la salud y poniendo en riesgo la vida de las personas.

## **Conclusión:**

La ciencia supo dar acertadas y rápidas respuestas a la crisis sanitaria de mayor magnitud en la historia en lo respectivo a avances científicos y tecnológicos, por lo tanto, se ha llegado a la conclusión de que la única amenaza para la humanidad somos nosotros mismos. El sentido del término ‘Vacunacionalismo’ proviene de la autopreservación nacionalista de estos países poderosos que se aprovechan de su posición de influencia internacional para tener acceso prioritario a eso que debe ser un bien común para el mundo entero.

Por otro lado, la sociedad no puede prescindir de los protocolos únicamente responsabilizando al gobierno y autoridades, porque aun cuando este tuvo importante participación en la situación que nos condujo al incumplimiento de los mismos, recordamos de los escritores Kraft y Furlong su teoría de las políticas públicas como reflejo de los valores de la sociedad y como estas responden a las demandas populares, evidenciado en la Argentina cuando el gobierno cedió al incumplimiento de los protocolos para responder a un populismo cuando falleció el ícono del fútbol Diego Armando Maradona.

---

<sup>5</sup> Coalición para la Promoción de Innovaciones en pro de la Preparación ante Epidemias.

<sup>6</sup> Organización Mundial de la Salud.

Por último, la particularidad de nuestro presente nos enseñó nuevamente la importancia del progreso en el entendimiento de la naturaleza y de las leyes físico-químicas que la rigen como primordiales para la supervivencia de la especie, y en el medio de la búsqueda de sobrevivir se crearon desigualdades pronunciadas debido en gran medida a las discrepancias de recursos económicos con los que cuenta cada país, poniendo a prueba los valores éticos y la solidaridad para con el otro, sin los cuales habría consecuencias catastróficas que comprometen la existencia de la humanidad.

### **Bibliografía:**

- Salud Mental, Pandemia y Políticas Públicas / Godoy, Juan Carlos; Paz García, A. Pamela. 1ª ed. – Córdoba: IIPSI - Instituto de Investigaciones Psicológicas, <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/18564/Salud%20Mental,%20Pandemia%20y%20Pol%C3%ADticas%20P%C3%BAblicas.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

-Daniela Blanco. - Infobae.- El infectólogo Pedro Cahn analiza lo que viene de la pandemia: “Es mentira decir que la nuestra es la cuarentena más larga del mundo” (1/06/2020) <https://www.infobae.com/salud/2020/06/01/el-infectologo-pedro-cahn-analiza-lo-que-viene-de-la-pandemia-es-mentira-decir-que-la-nuestra-es-la-cuarentena-mas-larga-del-mundo/>

-Lioman Lima. - BBC News.- "La distribución desigual de vacunas entre países ricos y pobres significará que el virus continuará propagándose y mutando" (4/02/2021): <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55911364>

-El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación conformó la Unidad Coronavirus COVID-19 (18/03/2020): <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-ministerio-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-conformo-la-unidad-coronavirus-covid-19>

- Elena Mercedes Zubieta, Gisela Isabel Delfino y Omar Daniel Fernández. - “Clima Social Emocional, Confianza en las Instituciones y Percepción de Problemas Sociales. Un Estudio con Estudiantes Universitarios Urbanos Argentinos”.- (2008): <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v17n1/art02.pdf>

-Organización Internacional del Trabajo. – “COVID-19: Cómo están actuando los países.”- [https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-and-responses/WCMS\\_739405/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-and-responses/WCMS_739405/lang-es/index.htm)

-Laura Plitt. – BBC News. – “Coronavirus ¿puede la propagación del covid-19 variar con la llegada del invierno o el verano?” (2/03/2020). - <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51705064>

-CONICET. – “Un nuevo barbijo ATOM PROTECT N95 PLUS para prevenir el COVID.”- (12/03/2021): <https://www.conicet.gov.ar/un-nuevo-barbijo-atom-protect-n95-plus-para-prevenir-el-covid/>

-OMS. – “COVAX: colaboración para un acceso equitativo mundial a las vacunas contra la COVID-19.” <https://www.who.int/es/initiatives/act-accelerator/covax>

-Universidad Nacional de la Plata. - Preguntas frecuentes sobre Propiedad Intelectual. – (Actualizado el: 2019/02/15): <https://unlp.edu.ar/propiedadintelectual/preguntas-frecuentes-sobre-propiedad-intelectual-9924>

-NIH MedlinePlus. - “¿Qué significa inmunidad de grupo o inmunidad colectiva?”. – (20/08/2019) <https://magazine.medlineplus.gov/es/art%C3%ADculo/que-significa-inmunidad-de-grupo-o-inmunidad-colectiva>

-António Guterres. Naciones Unidas. - "Nuestro mundo solo puede atajar este virus de una manera: unidos". - <https://www.un.org/es/nuestro-mundo-solo-puede-atajar-este-virus-de-una-manera-unidos>

-María Elena Navas. – BBC News. - “Vacunas de covid-19: ¿por qué no se liberan las patentes para que puedan producirse de manera masiva y lleguen a todo el mundo?” - (19/03/2021): <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56433141>

-OMS. - Comunicado de Prensa. – “La OMS publica su primera validación para uso en emergencias de una vacuna contra la COVID-19 y hace hincapié en la necesidad de un acceso mundial equitativo.” - (31/12/2020): <https://www.who.int/es/news/item/31-12-2020-who-issues-its-first-emergency-use-validation-for-a-covid-19-vaccine-and-emphasizes-need-for-equitable-global-access>

-Macip Salvador. –“Enemigos microscópicos: Virus, bacterias y vacunas. - Publicado el 23 de octubre de 2017.- Realización editorial: Bonal letra Alcompas, S.L.

### **Videos:**

-“Así se hizo la vacuna más rápida de la historia que tardó tres años más que las de Pfizer y Moderna”  
<https://www.youtube.com/watch?v=fJavOL7vsyM>

-“How rich countries are making the pandemic last longer”:  
[https://www.youtube.com/watch?v=2ty2J0s2W0c&list=PLs10r2IM33YXfCv-iUuDUJiwR39ejvuf9&index=15&t=39s&ab\\_channel=Vox](https://www.youtube.com/watch?v=2ty2J0s2W0c&list=PLs10r2IM33YXfCv-iUuDUJiwR39ejvuf9&index=15&t=39s&ab_channel=Vox)

-“Un artículo de la revista británica The Lancet afirma que disminuiría la eficacia en las vacunas”:  
[https://www.youtube.com/watch?v=Ei3kmYxOU4I&list=PLs10r2IM33YUTXaSisuSx2fnHhxz6mJqt&index=17&t=247s&ab\\_channel=ELTIEMPO](https://www.youtube.com/watch?v=Ei3kmYxOU4I&list=PLs10r2IM33YUTXaSisuSx2fnHhxz6mJqt&index=17&t=247s&ab_channel=ELTIEMPO)

-“Vacunas contra la covid: la gran inversión”:  
[https://www.youtube.com/watch?v=WDqmbpknz4w&list=PLs10r2IM33YUTXaSisuSx2fnHhxz6mJqt&index=14&ab\\_channel=DWEspa%C3%B1ol](https://www.youtube.com/watch?v=WDqmbpknz4w&list=PLs10r2IM33YUTXaSisuSx2fnHhxz6mJqt&index=14&ab_channel=DWEspa%C3%B1ol)

-“Vacuna contra la COVID-19: ¿una distribución justa?”:  
[https://www.youtube.com/watch?v=Vmbvk6HRAa4&list=PLs10r2IM33YUTXaSisuSx2fnHhxz6mJqt&index=10&ab\\_channel=DWEspa%C3%B1ol](https://www.youtube.com/watch?v=Vmbvk6HRAa4&list=PLs10r2IM33YUTXaSisuSx2fnHhxz6mJqt&index=10&ab_channel=DWEspa%C3%B1ol)

-“Vacunas, el gran negocio”:  
[https://www.youtube.com/watch?v=uvVpG2ago50&t=31s&ab\\_channel=DWEspa%C3%B1ol](https://www.youtube.com/watch?v=uvVpG2ago50&t=31s&ab_channel=DWEspa%C3%B1ol)

